



77RS0033-02-2021-000055-73

Дело №2-1653/2021
РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

22 ноября 2021 года Чертановский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Булаевой Л.А., при секретаре Гришиной А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED] об установлении родственных отношений, признании права собственности в порядке наследования,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с указанным иском и просит установить факт родственных отношений между ним и [REDACTED]; признать право собственности в порядке наследования по закону на 1/2 долю квартиры, расположенной по адресу: г.Москва, ул.Медынская, д.14, корп.1, кв. [REDACTED], ссылаясь на то, что 13.07.2020 г. умер [REDACTED], который является его биологическим отцом. При жизни он признавал свое отцовство, однако юридически это оформлено не было. После смерти [REDACTED] осталось наследство в виде квартиры расположенной по адресу: г.Москва, ул.Медынская, д.14, корп.1, кв. [REDACTED]. Получить свою долю в наследстве он не имеет возможности, поскольку не имеется документов, подтверждающих родство с умершим, несмотря на то, что он в установленный законом срок обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства.

Истец в суд не явился, извещен надлежащим образом, ранее пояснял, что всегда считал [REDACTED] своим отцом, знал это со слов матери и отца, он его воспитывал, одевал, кормил, называл сыном, он жил с отцом и бабушкой.

Представитель истца в суд явился, заявленные исковые требования поддержал, по изложенным в иске основаниям.

Ответчик в суд явилась, против удовлетворения иска возражала, поскольку истец не мог быть сыном ее мужа, поскольку никаких действий по признанию истца ее муж не предпринимал, представила письменные возражения на иск (л.д.32-37).

Третьи лица суд не явились, извещены надлежащим образом.

Суд, выслушав явившихся лиц, допросив свидетелей, изучив материалы дела, находит, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. ч. 1, 2 ст. 264 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, в том числе факт родственных отношений.

Согласно ст. 1141 Гражданского кодекса Российской Федерации наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства (п. 1).

Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (статья 1146) (п. 2).

Согласно ст.1153 ГК РФ, принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о

принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Судом установлено, что [REDACTED] с 18.08.2015 г. принадлежала квартира по адресу: г.Москва, ул.Медынская, д.14, корп.1, кв. [REDACTED] на основании свидетельства о праве на наследство по закону от 28.07.2015 г. (л.д.4-5).

13.07.2020 г. умер [REDACTED] завещания он не составлял (л.д.12). На основании заявления [REDACTED] было открыто наследственное дело № [REDACTED] после смерти [REDACTED], где указано, что в состав наследственного имущества входит квартира по адресу: г.Москва, ул.Медынская, д.14, корп.1, кв. [REDACTED].

09.12.2020 г. истец обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства после смерти [REDACTED] (л.д.7).

Согласно представленных копий свидетельства о рождении и справки о рождении [REDACTED], его отцом указан [REDACTED] (сведения внесены на основании заявления матери (л.д.19-20).

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля [REDACTED] показала, что встречалась с 1988 г. с [REDACTED] еще до его женитьбы на ответчице, они жили вместе, от него она родила в 1990 г. сына – истца по делу, с отчимом [REDACTED] у нее не было интимных отношений, ее сын с 5 лет жил отдельно с отцом и его мамой, несмотря на то, что был прописан у нее.

По ходатайству истца определением суда от 26.05.2021 г. по делу была назначена судебно-медицинская (молекулярно-генетическая) экспертиза для определения возможного отцовства [REDACTED] в отношении истца в ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Минздрава России (л.д.79-80).

Согласно представленному заключению эксперта №221-2021 ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Минздрава России, вероятность того, что именно [REDACTED] является биологическим отцом [REDACTED] составляет 99, 992% (л.д.103-123).

Оценивая данное доказательство – заключение судебной молекулярно-генетической экспертизы, суд считает выводы эксперта обоснованными, так как экспертиза содержит существенный объем сведений по проведенным исследованиям, экспертиза проведена в порядке, предусмотренном законом, экспертом, предупрежденным об ответственности по ст. 307 УК РФ, имеющим соответствующую квалификацию. Для проведения экспертизы судом собраны все имеющиеся образцы умершего Шевяхова В.М.

Допрошенная в ходе рассмотрения дела в качестве эксперта Соколова Н.Р. пояснила, что она проводила экспертизу по данному делу по назначению суда, представленных биологических материалов было достаточно, чтобы сделать выводы указанные в экспертизе, получение образцов матери не является обязательным, в данном случае это не требовалось, при возникновении сомнений, было бы указано о необходимости предоставления также образцов матери истца для сравнения и результат был бы отрицательным.

Представленная стороной ответчика предварительная оценка заключения сторонней лаборатории ООО «Медикал Геномикс», фактически не противоречит и не оспаривает результаты проведенной экспертизы. Кроме того, является мнением указанной лаборатории.

С учетом представленных сторонами доказательств, пояснений истца и показаний допрошенного свидетеля, а также результатов проведенной судом экспертизы, суд приходит к выводу, что [REDACTED] является биологическим отцом истца.

Поскольку судом установлено, что истец является биологическим отцом истца, соответственно он является наследником после смерти [REDACTED] наравне с ответчицей, как супругой умершего, в связи с чем, суд считает возможным признать право

JK

собственности за истцом на 1/2 доли, в порядке наследования по закону после смерти [REDACTED], на квартиру по адресу: г.Москва, ул.Медынская, д.14, корп.1, кв. [REDACTED].

Доказательств обратного, суду представлено не было.

В силу ч.1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Установить факт родственных отношений между [REDACTED] 13.11.1963 г.р. и [REDACTED] 13.09.1990 г.р., а именно, что они являются по отношению друг к другу отцом и сыном.

Признать за [REDACTED] право собственности на 1/2 долю квартиры по адресу: г.Москва, ул.Медынская, дом 14, корпус 1, квартира [REDACTED] кадастровый номер 77:05:0009003: [REDACTED] в порядке наследования по закону после смерти Шевяхова Владимира Михайловича, умершего 13.07.2020 г.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 22 марта 2022 г. решение Чертыковского районного суда г. Москвы от 22 ноября 2021 г. в части установления факта родственных отношений, оспаривано, в указанной части принято новое решение.

Судья: [подпись]

Решение изготовлено в окончательной форме 29.11.2021 г.

В апелляционной части решение Чертыковского районного суда г. Москвы от 22 ноября 2021 г. оставить без изменения, а в остальной части удовлетворить.

Судья: [подпись]

Секретарь: [подпись]

